

บทที่ ๔

ผลการศึกษา

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนของครูสำนักเรียนพระปริยัติธรรมแผนกธรรม เขตบางกอกน้อย กรุงเทพมหานคร ผู้วิจัยนำเสนอตามลำดับดังต่อไปนี้

๔.๑ การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

๔.๒ ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

๔.๓ การทดสอบสมมติฐาน

๔.๑ การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์จะใช้รูปแบบตารางประกอบคำอธิบาย โดยแบ่งออกเป็น ๓ ตอน ดังต่อไปนี้

ตอนที่ ๑ วิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามเพื่อหาค่าความถี่และค่าร้อยละ

ตอนที่ ๒ วิเคราะห์สภาพการจัดการเรียนการสอนของสำนักเรียนพระปริยัติธรรมแผนกธรรม เขตบางกอกน้อย กรุงเทพมหานคร จำนวน ๕ ด้าน เพื่อหาค่าเฉลี่ยเลขคณิต ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) S.D.

ตอนที่ ๓ วิเคราะห์การเปรียบเทียบการจัดการเรียนการสอนของสำนักเรียนพระปริยัติธรรมแผนกธรรม เขตบางกอกน้อย กรุงเทพมหานคร จำแนกตามปัจจัยพื้นฐาน โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance : ANOVA)

๔.๒ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของนักเรียน

ตอนที่ ๑ วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของนักเรียน

ตารางที่ ๔.๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
๑. อายุ		
ต่ำกว่า ๑๒ ปี	๒	๒.๑
๑๒- ๑๖ ปี	๒๖	๒๖.๘
๑๗- ๒๑ ปี	๑๓	๑๔.๔
๒๒-๒๖ ปี	๒๓	๒๒.๓
๒๗- ๓๑ ปี	๕	๕.๓
๓๑ ปีขึ้นไป	๒๔	๒๔.๓
รวม	๕๓	๑๐๐.๐
๒. พรรษา		
ต่ำกว่า ๓ พรรษา	๓๔	๓๕.๓
๓-๖ พรรษา	๒๐	๒๐.๖
๗- ๑๐ พรรษา	๒	๓.๑
๑๐ พรรษาขึ้นไป	๑	๑.๐
รวม	๕๓	๑๐๐.๐
๓. วุฒิการศึกษาสูงสุดแผนกนักธรรม		
นักธรรมตรี	๓๔	๓๘.๔
นักธรรมโท	๑๐	๑๐.๓
นักธรรมเอก	๑๓	๑๑.๓
รวม	๕๓	๑๐๐.๐
๔. วุฒิการศึกษาสูงสุดแผนกบาลี		
เปรียญตรี (ประโยค ๑-๒-ป.ธ.๓)	๒๖	๕๔.๖
เปรียญโท(ประโยค ๔-๕-๖)	๒	๒.๓
เปรียญเอก (ประโยค ๗-๘-๙)	๒	๒.๓
รวม	๓๐	๑๐๐.๐

ตาราง ๔.๑ (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
๔. วุฒิการศึกษาสูงสุดแผนกสามัญ		
ต่ำกว่า มัธยมศึกษา	๑๕	๑๕.๖
มัธยมศึกษาตอนต้น	๓๑	๓๒.๐
มัธยมศึกษาตอนปลาย	๒๕	๒๕.๖
สูงกว่ามัธยมศึกษาตอนปลายขึ้นไป	๒๒	๒๒.๖
รวม	๙๓	๑๐๐.๐
๖. ภูมิลำเนา		
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	๔๕	๕๐.๕
ภาคกลาง	๔๑	๔๒.๓
ภาคใต้	๓	๓.๑
ภาคเหนือ	๔	๔.๑
รวม	๙๓	๑๐๐.๐

จากตารางที่ ๔.๑ พบว่า นักเรียนส่วนใหญ่มีอายุ ๑๒-๑๖ ปี จำนวน ๒๖ รูป คิดเป็นร้อยละ ๒๖.๘ อายุระหว่าง ๑๗-๒๑ ปี จำนวน ๑๓ รูป คิดเป็นร้อยละ ๑๔.๔ อายุ ๒๒-๒๖ ปี จำนวน ๒๓ รูป คิดเป็นร้อยละ ๒๒.๖ อายุ ๒๗-๓๑ ปี จำนวน ๕ รูป คิดเป็นร้อยละ ๕.๓ อายุ ๓๑ ปีขึ้นไป ๒๔ รูป คิดเป็นร้อยละ ๒๕.๖ และอายุต่ำกว่า ๑๒ ปี จำนวน ๒ รูป คิดเป็นร้อยละ ๒.๑ ด้านพรญาพบว่า ส่วนใหญ่มีพรญาต่ำกว่า ๓ พรญาจำนวน ๗๔ รูป คิดเป็นร้อยละ ๗๙.๓ พรญา ๓-๖ พรญามีจำนวน ๒๐ รูป คิดเป็นร้อยละ ๒๐.๖ ด้านนักรรรมส่วนใหญ่เป็นนักรรรมชั้นตรีมีจำนวน ๗๔ รูป คิดเป็นร้อยละ ๗๙.๔ นักรรรมชั้นโทจำนวน ๑๐ รูป คิดเป็นร้อยละ ๑๐.๓ และนักรรรมชั้นเอกจำนวน ๑๓ รูป คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๓ ด้านระดับบาลี ที่กำลังศึกษา พบว่า ส่วนใหญ่กำลังศึกษาบาลีในระดับ เปรียญตรี จำนวน ๒๖ รูป คิดเป็นร้อยละ ๕๔.๖ ระดับเปรียญโท จำนวน ๒ รูป คิดเป็นร้อยละ ๒.๑ และระดับเปรียญเอก จำนวน ๒ รูป คิดเป็นร้อยละ ๒.๑ ด้านวุฒิการศึกษาสูงสุดแผนกสามัญ พบว่า ส่วนใหญ่มีวุฒิการศึกษาสูงสุดแผนกสามัญระดับมัธยมศึกษาตอนต้นจำนวน ๓๑ รูป คิดเป็นร้อยละ ๓๒.๐ รองลงมาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายจำนวน ๒๕ รูป คิดเป็นร้อยละ ๒๕.๖ สูงกว่ามัธยมศึกษาขึ้นไปจำนวน ๒๒ รูป คิดเป็นร้อยละ ๒๒.๖ และระดับต่ำกว่ามัธยมศึกษาจำนวน ๑๕ รูป คิดเป็นร้อยละ ๑๕.๖ ด้านภูมิลำเนาเดิม พบว่าส่วนใหญ่ มีภูมิลำเนาเดิมภาค

ตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน ๔๕ รูป คิดเป็นร้อยละ ๕๐.๕ รองลงมาคือภาคกลางจำนวน ๔๑ รูป คิดเป็นร้อยละ ๔๒.๓ ภาคตะวันออกจำนวน ๔ รูป คิดเป็นร้อยละ ๔.๑ และน้อยที่สุดคือ ภาคใต้ จำนวน ๓ รูป คิดเป็นร้อยละ ๓.๑ ตามลำดับ

ตอนที่ ๒ สภาพการจัดการเรียนการสอนของครูสำนักเรียนพระปริยัติธรรมแผนกธรรม เขตบางกอกน้อย กรุงเทพมหานคร ทั้ง ๕ ด้าน เพื่อหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

การวิเคราะห์สภาพการจัดการเรียนการสอนของครูสำนักเรียนพระปริยัติธรรมแผนกธรรม เขตบางกอกน้อย กรุงเทพมหานคร ของนักเรียน ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยคำนวณค่าคะแนนเฉลี่ย *Mean* และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน *S.D.* แล้วแปลความหมาย ค่าคะแนนเฉลี่ยโดยเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ผลการวิเคราะห์มีรายละเอียดตามตาราง ดังต่อไปนี้

ตารางที่ ๔.๒ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพการจัดการเรียนการสอนของสำนักเรียนพระปริยัติธรรมแผนกธรรม เขตบางกอกน้อย กรุงเทพมหานคร

ข้อที่	ด้านหลักสูตร	สภาพการปฏิบัติงาน (n = ๕๗)			
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	อันดับ
๑	หลักสูตรการเรียนมีเนื้อหาสาระในการเรียนรู้	๓.๘๒	๐.๘๔	มาก	๔
	ได้เหมาะสมกับระดับชั้นเรียน				
๒	หลักสูตรมีวัตถุประสงค์ที่ชัดเจนในการพัฒนา	๓.๘๘	๐.๓๘	มาก	๑
	นักเรียนให้เป็นคนดี เก่งและมีความสุข				
๓	หลักสูตรแต่ละระดับชั้น มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้	๓.๘๘	๐.๓๑	มาก	๑
	รู้จักคิดและแก้ปัญหาชีวิต				
๔	หลักสูตรมีสาระสร้างคุณลักษณะอันพึง	๓.๘๕	๐.๘๔	มาก	๓
	ประสงค์ให้นักเรียน รู้จักการดำเนินชีวิตอย่าง				
๕	พอเพียง	๓.๖๑	๐.๘๓	มาก	๕
	หลักสูตรมีความยืดหยุ่นเหมาะสมกับวัยของ				
๖	นักเรียน	๓.๓๒	๑.๐๐	ปานกลาง	๖
	หลักสูตรมีเนื้อหาสาระกว้างเกินไปในการ				
๗	เรียนแต่ละชั้น	๓.๐๕	๑.๐๔	ปานกลาง	๗
	หลักสูตรมีเนื้อหาสาระมากเป็นเหตุให้				
	นักเรียน เพื่อน				

ภาพรวม	๓.๖๓	๐.๘๖	มาก
--------	------	------	-----

จากตารางที่ ๔.๒ พบว่านักเรียน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการจัดการเรียนการสอนของครูสำนักเรียนพระปริยัติธรรมแผนกธรรม เขตบางกอกน้อย ด้านหลักสูตรในภาพรวมมีระดับการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = ๓.๖๓$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่มีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ๒ ข้อแรก อยู่ในระดับมาก คือ หลักสูตรมีวัตถุประสงค์ที่ชัดเจนในการพัฒนานักเรียนให้เป็นคนดี เก่ง และมีความสุข ($\bar{X} = ๓.๘๘$) และหลักสูตรแต่ละระดับชั้น มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้รู้จักคิดและแก้ปัญหาชีวิต ($\bar{X} = ๓.๘๘$) รองลงมา คือ ประสงค์ให้นักเรียน รู้จักการดำเนินชีวิตอย่างพอเพียง ($\bar{X} = ๓.๘๕$) และข้อที่นักเรียนมีความคิดเห็นค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ หลักสูตรมีเนื้อหาสาระมากเป็นเหตุให้นักเรียนเรียนไม่ทันเพื่อน ($\bar{X} = ๓.๐๕$)

ตารางที่ ๔.๓ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพการจัดการเรียนการสอนของครูสำนักเรียนพระปริยัติธรรมแผนกธรรม เขตบางกอกน้อย กรุงเทพมหานคร

ข้อที่	ด้านการจัดการเรียนการสอน	สภาพการปฏิบัติงาน (n = ๕๗)			
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	อันดับ
๑	ครูกำหนดเนื้อหาสาระในการสอนแต่ละครั้งให้เหมาะสมกับเวลาเรียน	๓.๕๕	๐.๘๒	มาก	๒
๒	ครูจัดบรรยากาศในห้องเรียนให้เอื้อต่อการเรียนรู้ในการทำให้ผู้เรียนเข้าใจง่ายขึ้น	๓.๓๓	๐.๕๓	ปานกลาง	๕
๓	นักเรียนได้เตรียมตัวก่อนมาเรียนด้วยการอ่านหนังสือล่วงหน้าสม่ำเสมอ	๓.๒๕	๑.๐๕	ปานกลาง	๗
๔	นักเรียนได้วางแผนการเรียนตามตารางที่กำหนดไว้เป็นอย่างดี	๓.๓๑	๑.๐๐	ปานกลาง	๖
๕	นักเรียนได้ศึกษาเนื้อหาในหนังสือแบบเรียนทุกรายวิชาที่เรียนเป็นอย่างดี	๓.๔๓	๐.๕๒	ปานกลาง	๔
๖	นักเรียนมีรับผิดชอบหน้าที่ของตนเอง ในการเรียนเป็นอย่างดี	๓.๖๑	๐.๗๘	มาก	๑
๗	ครูเน้นการจัดการเรียนรู้โดยให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการเรียนทั้งในห้องเรียนและนอก	๓.๕๕	๐.๕๖	มาก	๓

ห้องเรียน	ภาพรวม	๓.๔๔	๐.๕๒	ปานกลาง
-----------	--------	------	------	---------

จากตารางที่ ๔.๓ พบว่า นักเรียนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการจัดการเรียนการสอนของครูค่านักเรียนพระปริยัติธรรมแผนกธรรม เขตบางกอกน้อย ด้านการจัดการเรียนการสอนในภาพรวม มีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = ๓.๔๔$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ๓ ข้อแรก คือ นักเรียนมีรับผิดชอบหน้าที่ของตนเอง ในการเรียนเป็นอย่างดี ($\bar{X} = ๓.๖๑$) รองลงมา คือ ครูกำหนดเนื้อหาสาระในการสอนแต่ละครั้งให้เหมาะสมกับเวลาเรียน ($\bar{X} = ๓.๕๕$) ครูเน้นการจัดการเรียนรู้โดยให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการเรียนทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียน ($\bar{X} = ๓.๕๕$) และข้อที่นักเรียนมีความคิดเห็นค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ นักเรียนได้เตรียมตัวก่อนมาเรียนด้วยการอ่านหนังสือล่วงหน้าสม่ำเสมอ ($\bar{X} = ๓.๒๕$)

ตารางที่ ๔.๔ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพการจัดการเรียนการสอนของครูค่านักเรียนพระปริยัติธรรมแผนกธรรม เขตบางกอกน้อย กรุงเทพมหานคร

ข้อที่	ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน	สภาพการปฏิบัติงาน (n = ๕๗)			
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	อันดับ
๑	ครูได้จัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยเน้นให้นักเรียนศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง	๓.๕๕	๐.๕๔	มาก	๒
๒	ครูจัดกิจกรรมแสดงการสาธิตโดยการจำลองเหตุการณ์ให้นักเรียนแก้ปัญหตามสถานการณ์	๓.๒๘	๑.๐๕	ปานกลาง	๓
๓	ครูจัดกิจกรรมปลูกฝังจิตสำนึกค่านิยมที่ดีงาม	๓.๕๕	๐.๕๘	มาก	๒
๔	ครูเปิดโอกาสให้นักเรียนซักถามปัญหาและแสดงความคิดในห้องเรียนได้	๓.๗๕	๐.๕๕	มาก	๑
๕	นักเรียนสามารถนำความรู้ที่ครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอนไปประยุกต์ใช้จริงได้	๓.๕๖	๐.๕๓	มาก	๔
๖	ครูได้จัดกิจกรรมการเรียนรู้อย่างหลากหลายให้นักเรียนได้เข้าใจเนื้อหาสาระที่เรียน	๓.๕๓	๑.๐๑	มาก	๕
๗	ครูได้เสนอแนะให้นักเรียนจัดกิจกรรมเสริมในการเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง	๓.๔๒	๐.๕๕	ปานกลาง	๖

ภาพรวม	๓.๕๕	๐.๕๕	มาก
--------	------	------	-----

จากตารางที่ ๔.๔ พบว่านักเรียน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับ สภาพการจัดการเรียนการสอน ของครู สำนักเรียนพระปริยัติธรรมแผนกธรรม ด้านสื่อการเรียนการสอนในภาพรวมมีการ ปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = ๓.๕๕$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ๓ ข้อแรก คือครูเปิด โอกาสให้นักเรียนซักถามปัญหาและแสดงความคิดในห้องเรียนได้ ($\bar{X} = ๓.๖๕$) รองลงมา คือ ครู จัดกิจกรรมปลูกฝังจิตสำนึกค่านิยมที่ดีงาม ($\bar{X} = ๓.๕๕$) ครูได้จัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยเน้น ให้นักเรียนศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = ๓.๕๕$) และ ข้อที่นักเรียนมีความเห็นค่า เจลี่ยต่ำสุดตามระดับลงมาคือ ครูได้จัดกิจกรรมการเรียนรู้อย่างหลากหลายให้นักเรียนได้เข้าใจ เนื้อหาสาระที่เรียน ($\bar{X} = ๓.๕๓$) และมีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง ๒ ข้อ คือ ครูได้เสนอแนะให้นักเรียนจัดกิจกรรมเสริมในการเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = ๓.๔๒$) และครูจัด กิจกรรมแสดงการสาธิตโดยการจำลองเหตุการณ์ให้นักเรียนแก้ปัญหาดตามสถานการณ์($\bar{X} = ๓.๒๘$)

ตารางที่ ๔.๕ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพการจัดการเรียนการสอน
ของครูสำนักเรียนพระปริยัติธรรมแผนกธรรม เขตบางกอกน้อย กรุงเทพมหานคร

ข้อที่	ด้านการใช้สื่อการเรียนการสอน	สภาพการปฏิบัติงาน (n = ๕๗)			
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	อันดับ
๑	ครูใช้สื่อการเรียนรู้ที่หลากหลายในการเรียนการสอน	๓.๒๓	๑.๑๑	ปานกลาง	๓
๒	ครูใช้สื่อสิ่งพิมพ์ที่หลากหลายในการเรียนรู้เช่น นิตยสาร หนังสือพิมพ์ หนังสือเรียน ฯลฯ	๓.๓๐	๑.๒๘	ปานกลาง	๒
๓	ครูใช้สื่อเทคโนโลยีในการสอนทำให้เข้าใจง่าย	๓.๐๕	๑.๒๔	ปานกลาง	๖
๔	ครูนำสื่อที่อยู่ในสภาพแวดล้อมท้องถิ่นหรือ ธรรมชาติ มาใช้สอนได้อย่างเหมาะสมกับ รายวิชา	๓.๒๕	๑.๑๔	ปานกลาง	๔
๕	สื่อการเรียนการสอนที่ใช้ให้เหมาะสมกับเนื้อ วิชาที่เรียนรู้แต่ละวิชามีน้อย	๓.๐๘	๑.๐๐	ปานกลาง	๗
๖	ท่านสอนเน้นให้ผู้เรียนนำความรู้จากการใช้สื่อ การเรียนรู้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตจริง	๓.๒๕	๑.๐๐	ปานกลาง	๔
๗	ครูใช้สิ่งแวดลอมเป็นสื่อการเรียนรู้ให้นักเรียน คิดวิเคราะห์เรียนรู้ด้วยตนเองจากสภาพจริง	๓.๔๐	๑.๐๒	ปานกลาง	๑
ภาพรวม		๓.๒๓	๑.๑๑	ปานกลาง	

จากตารางที่ ๔.๕ พบว่า นักเรียนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการจัดการเรียนการสอน
ของครูสำนักเรียนพระปริยัติธรรมแผนกธรรม เขตบางกอกน้อย ด้านกิจกรรมการเรียนการสอนใน
ภาพรวมมีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = ๓.๒๓$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง ๓ ข้อแรก คือครูใช้
สิ่งแวดลอมเป็นสื่อการเรียนรู้ให้นักเรียนคิดวิเคราะห์เรียนรู้ด้วยตนเองจากสภาพจริง($\bar{X} = ๓.๔๐$)
รองลงมา คือ ครูใช้สื่อสิ่งพิมพ์ที่หลากหลายในการเรียนรู้ เช่น นิตยสาร หนังสือพิมพ์ หนังสือเรียน
ฯลฯ ($\bar{X} = ๓.๓๐$) และครูใช้สื่อการเรียนรู้ที่หลากหลายในการเรียนการสอน ($\bar{X} = ๓.๒๓$) และข้อที่
นักเรียนมีความเห็นค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือสื่อการเรียนการสอนที่ใช้ให้เหมาะสมกับเนื้อวิชาที่เรียนรู้แต่
ละวิชามีน้อย ($\bar{X} = ๓.๐๘$)

ตารางที่ ๔.๖ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพการจัดการเรียนการสอน
ของครูสำนักเรียนพระปริยัติธรรมแผนกธรรม เขตบางกอกน้อย กรุงเทพมหานคร

ข้อที่	ด้านการวัดและประเมินผล	สภาพการปฏิบัติงาน (n = ๕๓)			
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	อันดับ
๑	ครูขาดการประเมินผลก่อนเรียนในการเตรียมผู้เรียน	๓.๐๑	๐.๕๓	ปานกลาง	๓
๒	ครูได้ประเมินผลระหว่างเรียนรู้เป็นระยะๆ ด้วยการถามให้แสดงความคิดเห็น	๓.๕๑	๑.๐๔	มาก	๑
๓	ครูได้แจ้งผลการประเมินให้นักเรียนทราบทุกครั้ง	๓.๔๑	๑.๐๕	ปานกลาง	๓
๔	ครูเน้นการประเมินตามสภาพจริงที่สอน	๓.๓๕	๑.๐๒	ปานกลาง	๕
๕	ครูได้นำผล การประเมินผลไปแก้ไขปรับปรุงการสอนของตนเองอย่างต่อเนื่อง	๓.๔๕	๑.๐๖	ปานกลาง	๒
๖	การวัดผลและประเมินผลตรงตามจุดประสงค์การเรียนรู้ที่กำหนด	๓.๔๐	๑.๐๘	ปานกลาง	๔
๗	การประเมินผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การเรียนไม่เป็นไปตามแผนการเรียนรู้ที่กำหนด	๓.๒๐	๑.๓๐	ปานกลาง	๖
ภาพรวม		๓.๓๔	๑.๐๘	ปานกลาง	

จากตารางที่ ๔.๖ พบว่านักเรียนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการจัดการเรียนการสอนของครูสำนักเรียนพระปริยัติธรรมแผนกธรรม เขตบางกอกน้อย ด้านการวัดผลและประเมินผลในภาพรวมมีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = ๓.๓๔$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมากอยู่ ๑ ข้อ คือ ครูได้ประเมิน ผลระหว่างเรียนรู้เป็นระยะๆ ด้วยการถามให้แสดงความคิดเห็น ($\bar{X} = ๓.๕๑$) รองลงมา คือ ครูได้นำผล การประเมินผลไปแก้ไขปรับปรุงการสอนของตนเองอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = ๓.๔๕$) ครูได้แจ้งผลการประเมินให้นักเรียนทราบทุกครั้ง($\bar{X} = ๓.๔๑$) และข้อที่นักเรียนมีความคิดเห็นค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ครูขาดการประเมินผลก่อนเรียนในการเตรียมผู้เรียน($\bar{X} = ๓.๐๑$)

ตารางที่ ๔.๗ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพการจัดการเรียนการสอนของครูสำนักเรียนพระปริยัติธรรมแผนกธรรม เขตบางกอกน้อย กรุงเทพมหานคร

สรุปรวมทุกด้าน	สภาพการปฏิบัติงาน (n = ๕๗)			
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	อันดับ
๑. ด้านหลักสูตร	๓.๖๓	๐.๘๖	มาก	๑
๒. ด้านการจัดการเรียนการสอน	๓.๔๔	๐.๕๒	ปานกลาง	๒
๓. ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน	๓.๒๕	๐.๑๑	ปานกลาง	๕
๓. ด้านสื่อการเรียนการสอน	๓.๓๕	๐.๕๕	ปานกลาง	๓
๕. ด้านการวัดผลและประเมินผล	๓.๓๔	๐.๐๘	ปานกลาง	๔
ภาพรวม	๓.๔๑	๐.๕๕	ปานกลาง	

จากตารางที่ ๔.๗ พบว่า นักเรียนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับ สภาพการจัดการเรียนการสอนของสำนักเรียนพระปริยัติธรรมแผนกธรรม เขตบางกอกน้อย สรุปรวมทุกด้านในภาพรวม มีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = ๓.๔๑$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ๑ ด้าน คือ ด้านหลักสูตร ($\bar{X} = ๓.๖๓$) รองลงมา คือ ด้านการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X} = ๓.๔๔$) ด้านสื่อการเรียนการสอน ($\bar{X} = ๓.๓๕$) ด้านการวัดผลและประเมินผล ($\bar{X} = ๓.๓๔$) และด้านที่นักเรียนมีความคิดเห็นค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ($\bar{X} = ๓.๒๕$)

ตอนที่ ๓ วิเคราะห์การเปรียบเทียบการจัดการเรียนการสอนของสำนักเรียนพระปริยัติธรรมแผนกธรรม เขตบางกอกน้อย กรุงเทพมหานคร จำแนกตามปัจจัยพื้นฐาน

การวิเคราะห์ข้อมูลในตอนที่ ๓ นี้ เป็นการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนต่อการจัดการเรียนการสอนของสำนักเรียนพระปริยัติธรรม แผนกธรรม เขตบางกอกน้อย กรุงเทพมหานคร ทั้ง ๕ ด้าน ได้แก่ ด้านหลักสูตร ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านสื่อการเรียนการสอน และด้านการวัดและประเมินผล ตามความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ พรรษา วุฒิการศึกษาสูงสุดแผนกนักธรรม วุฒิการศึกษาสูงสุดแผนกบาลี วุฒิการศึกษาสูงสุดแผนกสามัญ และภูมิลำเนา โดยใช้ค่าสถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐาน (t-test Independent Sample) และ F- test (One-Way ANOVA) ดังปรากฏในตารางที่ ๔.๘

ตารางที่ ๔.๘ การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนต่อการจัดการเรียนการสอนของสำนักเรียนพระปริยัติธรรม แผนกนักธรรม เขตบางกอกน้อย กรุงเทพมหานคร ทั้ง ๕ ด้าน จำแนกตามอายุ โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance : ANOVA)

จำแนกตามอายุ ทั้ง ๕ ด้าน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	M S	F	Sig.
๑. ด้านหลักสูตร	ระหว่างกลุ่ม	๔.๓๕	๒	๐.๕๓	๑.๓๘	๐.๓๑
	ภายในกลุ่ม	๖๓.๘๐	๑๐๖	๐.๓๔		
	รวม	๖๘.๑๖	๑๐๘			
๒. ด้านการจัดการ เรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	๕.๔๐	๒	๑.๐๘	๑.๒๔	๐.๒๖
	ภายในกลุ่ม	๗๘.๐๑	๑๐๖	๑.๐๒		
	รวม	๘๓.๔๑	๑๐๘			
๓. ด้านการกิจกรรม การเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	๖.๐๕	๒	๑.๒๑	๑.๒๕	๐.๓๔
	ภายในกลุ่ม	๘๘.๒๑	๑๐๖	๐.๕๖		
	รวม	๙๔.๒๖	๑๐๘			
๔. ด้านสื่อการเรียน การสอน	ระหว่างกลุ่ม	๕.๓๕	๒	๑.๒๔	๐.๘๘	๐.๕๓
	ภายในกลุ่ม	๑๑๕.๑๓	๑๐๖	๑.๒๖		
	รวม	๑๒๐.๔๘	๑๐๘			
๕. ด้านการวัด และประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	๕.๐๓	๒	๑.๐๐	๑.๐๘	๐.๔๒
	ภายในกลุ่ม	๙๕.๓๖	๑๐๖	๑.๐๕		
	รวม	๑๐๐.๓๙	๑๐๘			
๖. ค่าเฉลี่ยรวม	ระหว่างกลุ่ม	๕.๓๓		๒.๒๐	๑.๑๖	๐.๓๓
	ภายในกลุ่ม	๘๕.๗๐		๑.๐๑		
	รวม	๙๑.๐๓				

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๘ ผลการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของนักเรียนต่อการจัดการเรียนการสอนของสำนักเรียนพระปริยัติธรรม แผนกนักธรรม เขตบางกอกน้อย กรุงเทพมหานคร จำแนกตามอายุ โดยภาพรวมแลรายด้าน พบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

ตารางที่ ๔.๙ การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนต่อการจัดการเรียนการสอนของสำนักเรียนพระปริยัติธรรม แผนกนักธรรม เขตบางกอกน้อย กรุงเทพมหานคร ทั้ง ๕ ด้าน จำแนกตามพรรษา โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance : ANOVA)

จำแนกตามพรรษา ทั้ง ๕ ด้าน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	M S	F	Sig.
๑. ด้านหลักสูตร	ระหว่างกลุ่ม	๑.๔๑	๓	๐.๔๗	๐.๖๘	๐.๖๔
	ภายในกลุ่ม	๗๑.๒๕	๕๓	๐.๗๖		
	รวม	๗๒.๖๖	๕๖			
๒. ด้านการจัด การเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	๑.๔๒	๓	๐.๕๑	๐.๗๑	๐.๖๘
	ภายในกลุ่ม	๘๑.๕๘	๕๓	๐.๘๘		
	รวม	๘๓.๔๑	๕๖			
๓. ด้านสื่อการเรียน การสอน	ระหว่างกลุ่ม	๒.๕๗	๓	๐.๘๕	๐.๘๘	๐.๔๐
	ภายในกลุ่ม	๕๑.๗๓	๕๓	๐.๙๘		
	รวม	๕๔.๓๐	๕๖			
๔. ด้านกิจกรรม การเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	๒.๒๒	๓	๐.๗๔	๐.๕๖	๐.๖๖
	ภายในกลุ่ม	๑๑๘.๗๐	๕๓	๑.๒๗		
	รวม	๑๒๐.๙๒	๕๖			
๕. ด้านวัดและ ประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	๒.๐๕	๓	๐.๖๘	๐.๖๕	๐.๕๕
	ภายในกลุ่ม	๑๐๓.๑๔	๕๓	๐.๙๗		
	รวม	๑๐๕.๒๓	๕๖			

๓. ค่าเฉลี่ยรวม	ระหว่างกลุ่ม	๑.๕๔๓	๓	๐.๖๕	๐.๖๕	๐.๕๕
	ภายในกลุ่ม	๕๓.๓๖	๕๓	๐.๕๓		
	รวม	๕๕.๓๐	๕๖			

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๕ ผลการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของสำนักเรียนพระปริยัติธรรม แผนกธรรม เขตบางกอกน้อย กรุงเทพมหานคร จำแนกตามพรรษา โดยภาพรวมและรายด้าน พบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

ตารางที่ ๔.๑๐ การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนต่อการจัดการเรียนการสอนของสำนักเรียนพระปริยัติธรรม แผนกนักธรรม เขตบางกอกน้อย กรุงเทพมหานคร ทั้ง ๕ ด้าน จำแนกตามวุฒิการศึกษาสูงสุดแผนกนักธรรม โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance : ANOVA)

จำแนกตามวุฒิการศึกษา สูงสุดแผนกนักธรรม ทั้ง ๕ ด้าน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	M S	F	Sig.
๑. ด้านหลักสูตร	ระหว่างกลุ่ม	๒.๖๔	๓	๑.๓๔	๑.๘๒	๐.๒๖
	ภายในกลุ่ม	๒๔.๖๓	๕๓	๑.๕๕		
	รวม	๒๗.๓๗	๕๖			
๒. ด้านการจัดการ เรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	๒.๖๘	๓	๑.๓๕	๒.๐๘	๐.๒๕
	ภายในกลุ่ม	๒๖.๐๘	๕๓	๐.๖๒		
	รวม	๒๘.๘๖	๕๖			
๓. ด้านสื่อการเรียน การสอน	ระหว่างกลุ่ม	๑.๑๓	๓	๐.๕๖	๐.๘๓	๐.๔๓
	ภายในกลุ่ม	๒๗.๘๕	๕๓	๐.๖๗		
	รวม	๒๘.๐๒	๕๖			
๔. ด้านกิจกรรม การเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	๓.๑๔	๓	๑.๕๗	๑.๑๔	๐.๕๘
	ภายในกลุ่ม	๔๑.๕๓	๕๓	๑.๑๕		

	รวม	๔๔.๖๓	๕๖			
๕. ด้านการวัดและประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	๒.๓๘	๓	๑.๓๕	๑.๕๖	๐.๔๓
	ภายในกลุ่ม	๓๖.๓๓	๕๓	๐.๘๘		
	รวม	๓๘.๑๑	๕๖			
เฉลี่ยรวม	ระหว่างกลุ่ม	๒.๔๕	๓	๐.๓๔	๑.๔๕	๐.๔๓
	ภายในกลุ่ม	๓๑.๓๑	๕๓	๑.๐๑		
	รวม	๓๓.๘๐	๕๖			

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๑๐ ผลการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของสำนักเรียนพระปริยัติธรรม แผนกธรรม เขตบางกอกน้อย กรุงเทพมหานคร จำแนกตามวุฒิการศึกษาสูงสุดแผนกนักธรรม โดยภาพรวมรายด้าน พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

ตารางที่ ๔.๑๑ การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของสำนักเรียนพระปริยัติธรรม แผนกธรรม เขตบางกอกน้อย กรุงเทพมหานคร ทั้ง ๕ ด้าน จำแนกตามวุฒิการศึกษาสูงสุดแผนกบาลี โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One - way Analysis of Variance : ANOVA)

จำแนกตามวุฒิการศึกษาสูงสุดแผนกบาลีทั้ง ๕ ด้าน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
๑. ด้านหลักสูตร	ระหว่างกลุ่ม	๒.๖๔	๓	๑.๓๒๐	๑.๘๒	๐.๒๖
	ภายในกลุ่ม	๒๓.๘๓	๕๓	๐.๖๘๖		
	รวม	๒๖.๕๑	๕๖			
๒. ด้านการจัดการเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	๒.๒๕	๓	๑.๓๕๒	๒.๐๘	๐.๒๕
	ภายในกลุ่ม	๒๖.๐๘	๕๓	๐.๓๒๔		
	รวม	๒๘.๒๓	๕๖			
๓. ด้านสื่อการเรียน	ระหว่างกลุ่ม	๑.๑๓	๓	๐.๕๖๓	๐.๘๓	๐.๖๔

การสอน	ภายในกลุ่ม	๒๓.๘๕	๕๓	๐.๓๔๔		
	รวม	๒๕.๐๒	๕๖			
๔. ด้านกิจกรรม	ระหว่างกลุ่ม	๓.๑๔	๓	๑.๕๓๑	๑.๕๓	๐.๔๓
การเรียนการสอน	ภายในกลุ่ม	๔๑.๕๓	๕๓	๑.๑๕๓		
	รวม	๔๔.๖๗	๕๖			
๖. ด้านการวัดและ	ระหว่างกลุ่ม	๒.๓๘	๓	๑.๓๕๑	๑.๕๖	๐.๕๕
ประเมินผล	ภายในกลุ่ม	๓๖.๓๓	๕๓	๑.๐๐๕		
	รวม	๓๘.๗๑	๕๖			
	ระหว่างกลุ่ม	๒.๓๕	๒	๐.๘๑๑	๑.๕๓	๐.๔๒
ค่าเฉลี่ยรวม	ภายในกลุ่ม	๓๑.๓๓	๑๐๖	๐.๖๑๐		
	รวม	๓๓.๖๒	๑๐๘			

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๑๑ ผลการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของสำนักเรียนพระปริยัติธรรม แผนกธรรมเขตบางกอกน้อย กรุงเทพมหานคร จำแนกตามวุฒิการศึกษาสูงสุดแผนกบาลี โดยภาพรวม และรายด้าน พบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

ตารางที่ ๔.๑๒ การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของสำนักพระปริยัติธรรม แผนกธรรม เขตบางกอกน้อย กรุงเทพมหานคร ทั้ง ๕ ด้าน จำแนกตามวุฒิการศึกษาสูงสุดแผนกสามัญ โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One - way Analysis of Variance : ANOVA)

จำแนกตามวุฒิการศึกษา สูงสุดแผนกสามัญ ทั้ง ๕ ด้าน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
๑. ด้านหลักสูตร	ระหว่างกลุ่ม	๒.๔๔	๓	๐.๘๑๑	๐.๕๖๑	๐.๔๑

	ภายในกลุ่ม	๓๐.๕๕	๕๓	๐.๓๕๖		
	รวม	๒๓.๕๕	๕๖			
๒. ด้านการจัดการเรียน	ระหว่างกลุ่ม	๐.๕๖	๓	๐.๓๒๒	๐.๓๔๘	๐.๓๕
การสอน	ภายในกลุ่ม	๘๒.๔๔	๕๓	๐.๘๘๖		
	รวม	๘๒.๕๐	๕๖			
๓. ด้านสื่อการเรียน	ระหว่างกลุ่ม	๑.๓๔	๓	๐.๔๔๕	๐.๔๕๕	๐.๓๓
การสอน	ภายในกลุ่ม	๕๓.๐๑	๕๓	๐.๕๕๕		
	รวม	๕๔.๓๕	๕๖			
๔. ด้านกิจกรรม	ระหว่างกลุ่ม	๒.๑๖	๓	๐.๓๒๒	๐.๕๓๓	๐.๖๕
การเรียนการสอน	ภายในกลุ่ม	๑๑๘.๓๕	๕๓	๑.๒๓๖		
	รวม	๑๒๐.๕๑	๕๖			
๕. ด้านการวัดและ	ระหว่างกลุ่ม	๔.๑๕	๓	๑.๓๘๖	๐.๕๒๐	๐.๔๐
ประเมินผล	ภายในกลุ่ม	๑๐๑.๐๓	๕๓	๑.๐๘๖		
	รวม	๑๐๕.๒๒	๕๖			
ค่าเฉลี่ยรวม	ระหว่างกลุ่ม	๒.๑๓	๓	๐.๓๕๓	๐.๕๖๑	๐.๕๕
	ภายในกลุ่ม	๕๓.๓๓	๕๓	๑.๐๐๐		
	รวม	๘๖.๑๕	๕๖			

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๑๒ ผลการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของสำนักเรียนพระปริยัติธรรม แผนกธรรมเขตบางกอกน้อย กรุงเทพมหานคร จำแนกตามวุฒิการศึกษาสูงสุดแผนกสามัญ โดยภาพรวม และรายด้าน พบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

ตารางที่ ๔.๑๓ การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของนักเรียนต่อการจัดการเรียนการสอนของสำนักเรียนพระปริยัติธรรมแผนกธรรม เขตบางกอกน้อย กรุงเทพมหานคร ทั้ง ๕ ด้าน จำแนกตามภูมิฐานะ โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance : ANOVA)

จำแนกตามภูมิฐานะ ทั้ง ๕ ด้าน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
๑. ด้านหลักสูตร	ระหว่างกลุ่ม	๑.๓๑๓	๓	๐.๔๓๗	๐.๕๘๒	๐.๖๖
	ภายในกลุ่ม	๓๑.๓๕๑	๓๕	๐.๖๒๐		
	รวม	๓๒.๖๖๔	๓๘			
๒. ด้านการเรียน การสอน	ระหว่างกลุ่ม	๒.๒๑๕	๓	๐.๗๓๘	๐.๘๓๕	๐.๕๔
	ภายในกลุ่ม	๘๑.๑๕๘	๕๓	๐.๘๓๓		
	รวม	๘๓.๓๗๓	๕๖			
๓. ด้านกิจกรรม การเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	๓.๔๒๐	๓	๑.๑๔๐	๑.๑๖๕	๐.๓๘
	ภายในกลุ่ม	๕๐.๘๘๘	๕๓	๐.๘๑๕		
	รวม	๕๓.๓๐๘	๕๖			
๔. ด้านสื่อการเรียน การสอน	ระหว่างกลุ่ม	๔.๑๓๘	๓	๑.๓๗๖	๑.๐๘๓	๐.๔๐
	ภายในกลุ่ม	๑๑๖.๗๔๖	๕๓	๑.๒๕๑		
	รวม	๑๒๐.๘๘๔	๕๖			
๕. ด้านการวัดและ ประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	๒.๒๓๓	๓	๐.๗๔๕	๐.๖๖๔	๐.๖๒
	ภายในกลุ่ม	๑๐๒.๕๕	๕๓	๐.๕๖๔		
	รวม	๑๐๔.๗๘๓	๕๖			
๖. โดยภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	๒.๖๘๑	๓	๐.๘๙๓	๐.๘๖๖	๐.๕๒
	ภายในกลุ่ม	๕๒.๖๒๓	๕๓	๐.๕๐๔		
	รวม	๕๕.๓๐๔	๕๖			

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๑๓ ผลการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของสำนักเรียนพระปริยัติธรรม แผนกธรรมเขตบางกอกน้อย กรุงเทพมหานคร จำแนกตามภูมิฐานะ โดยภาพรวม และรายด้าน พบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

๔.๓ การทดสอบสมมติฐาน

๔.๓.๑ สมมติฐานที่ ๑ การทดสอบสมมติฐานความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนของสำนักเรียนพระปริยัติธรรม แผนกบาลี เขตยานนาวา-สาทรและบางคอแหลม กรุงเทพมหานคร

ตารางที่ ๔.๑๔ การทดสอบสมมติฐานความคิดเห็นของนักเรียนต่อการจัดการเรียนการสอนของสำนักเรียนพระปริยัติธรรม แผนกนักธรรม เขตบางกอกน้อย กรุงเทพมหานคร ทั้ง ๕ ด้าน จำแนกตามอายุ โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance : ANOVA)

จำแนกตามอายุ ทั้ง ๕ ด้าน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	M S	F	Sig.
๑. ด้านหลักสูตร	ระหว่างกลุ่ม	๔.๓๕	๒	๐.๕๗	๑.๓๘	๐.๓๑
	ภายในกลุ่ม	๖๗.๘๐	๑๐๖	๐.๖๔		
	รวม	๗๒.๖๖	๑๐๘			
๒. ด้านการจัดการ เรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	๕.๔๐	๒	๑.๐๘	๑.๒๔	๐.๒๖
	ภายในกลุ่ม	๗๘.๐๑	๑๐๖	๑.๐๒		
	รวม	๘๓.๔๑	๑๐๘			
๓. ด้านการกิจกรรม การเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	๖.๐๕	๒	๑.๒๑	๑.๒๕	๐.๓๔
	ภายในกลุ่ม	๘๘.๒๑	๑๐๖	๐.๘๖		
	รวม	๙๔.๓๑	๑๐๘			
๔. ด้านสื่อการเรียน การสอน	ระหว่างกลุ่ม	๕.๗๕	๒	๑.๒๔	๐.๘๘	๐.๕๓
	ภายในกลุ่ม	๑๑๕.๑๓	๑๐๖	๑.๒๖		
	รวม	๑๒๐.๘๘	๑๐๘			

	รวม	๑๒๐.๕๒	๑๐๘			
๕. ด้านการวัด และประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	๕.๐๓	๒	๑.๐๐	๑.๐๘	๐.๔๒
	ภายในกลุ่ม	๕๕.๓๖	๑๐๖	๑.๐๕		
	รวม	๑๐๕.๒๓	๑๐๘			
๖. ค่าเฉลี่ยรวม	ระหว่างกลุ่ม	๕.๓๓		๒.๒๐	๑.๑๖	๐.๓๗
	ภายในกลุ่ม	๘๕.๗๐		๑.๐๑		
	รวม	๙๑.๐๓				

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๑๔ การทดสอบสมมติฐานระดับความคิดเห็นของนักเรียนต่อการจัดการเรียนการสอนของสำนักเรียนเรียนพระปริยัติธรรม แผนกนักธรรม เขตบางกอกน้อย กรุงเทพมหานคร จำแนกตามอายุ โดยภาพรวมแลรายด้าน พบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

๔.๓.๒ สมมติฐานที่ ๒ การทดสอบสมมติฐานความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนของสำนักเรียนพระปริยัติธรรม แผนกธรรม เขตบางกอกน้อย กรุงเทพมหานคร

ตารางที่ ๔.๑๕ การทดสอบสมมติฐานความคิดเห็นของนักเรียนต่อการจัดการเรียนการสอนของสำนักเรียนพระปริยัติธรรมแผนกธรรม เขตบางกอกน้อย กรุงเทพมหานคร ทั้ง ๕ ด้าน จำแนกตามพรรษา โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance : ANOVA)

จำแนกตามพรรษา ทั้ง ๕ ด้าน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	M S	F	Sig.
๑. ด้านหลักสูตร	ระหว่างกลุ่ม	๖.๘๕๐	๓	๒.๒๘๓	๔.๑๒	๐.๐๘
	ภายในกลุ่ม	๕๗.๘๓	๑๐๔	๐.๕๕๕		
	รวม	๖๔.๖๘	๑๐๗			
๒. ด้านการจัดการเรียน การสอน	ระหว่างกลุ่ม	๒๐.๑๐	๓	๖.๗๐	๖.๑๔	๐.๐๐*
	ภายในกลุ่ม	๑๑๓.๓๓	๑๐๔	๑.๐๙		
	รวม	๑๓๓.๔๓	๑๐๗			
๓. ด้านสื่อการเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	๑๑.๔๔	๓	๓.๘๑	๕.๓๕	๐.๐๐*
	ภายในกลุ่ม	๗๔.๑๘	๑๐๔	๐.๗๑		
	รวม	๘๕.๖๓	๑๐๗			
๔. ด้านกิจกรรม การเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	๔.๑๘๕	๓	๑.๓๙	๑.๖๓	๐.๑๘
	ภายในกลุ่ม	๘๘.๗๒	๑๐๔	๐.๘๕		
	รวม	๙๒.๙๐๕	๑๐๗			
๕. ด้านบรรยากาศ การเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	๒.๕๙๓	๓	๐.๘๖	๐.๘๗	๐.๔๕
	ภายในกลุ่ม	๑๐๒.๓๒	๑๐๔	๐.๙๘		
	รวม	๑๐๔.๙๑	๑๐๗			
๖. ด้านวัดและประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	๘.๘๐๖	๓	๒.๙๓	๒.๖๔	๐.๐๕
	ภายในกลุ่ม	๑๑๕.๔๕	๑๐๔	๑.๑๑		
	รวม	๑๒๔.๒๖	๑๐๗			
๗. ค่าเฉลี่ยรวม	ระหว่างกลุ่ม	๕.๐๐๓	๓	๐.๖๒	๑.๘๐	๐.๑๕
	ภายในกลุ่ม	๑๐๑.๐	๑๐๔	๐.๙๔		
	รวม	๑๐๖.๐๐๓	๑๐๗			

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๑๕ การทดสอบสมมติฐานความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของสำนักเรียนพระปริยัติธรรม แผนก เขตบางกอกน้อย กรุงเทพมหานคร จำแนก

ตามพรรษา โดยภาพรวม พบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการเรียนการสอนและด้านสื่อการเรียนการสอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

๔.๓.๓ สมมติฐานที่ ๓ การทดสอบสมมติฐานความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนของสำนักเรียนพระปริยัติธรรม แผนกธรรม เขตบางกอกน้อย กรุงเทพมหานคร

ตารางที่ ๔.๑๖ การทดสอบสมมติฐานความคิดเห็นของนักเรียนต่อการจัดการเรียนการสอนของสำนักเรียนพระปริยัติธรรม แผนกนักธรรม เขตบางกอกน้อย กรุงเทพมหานคร ทั้ง ๕ ด้าน จำแนกตามวุฒิการศึกษาสูงสุดแผนกนักธรรม โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance : ANOVA)

จำแนกตามวุฒิการศึกษา สูงสุดแผนกนักธรรม ทั้ง ๕ ด้าน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	M S	F	Sig.
๑. ด้านหลักสูตร	ระหว่างกลุ่ม	๒.๖๔	๓	๑.๓๔	๑.๘๒	๐.๒๖
	ภายในกลุ่ม	๒๔.๖๓	๕๓	๑.๕๕		
	รวม	๒๗.๒๗	๕๖			
๒. ด้านการจัดการ เรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	๒.๖๘	๓	๑.๓๕	๒.๐๘	๐.๒๕
	ภายในกลุ่ม	๒๖.๐๘	๕๓	๐.๖๒		
	รวม	๒๘.๗๖	๕๖			
๓. ด้านสื่อการเรียน การสอน	ระหว่างกลุ่ม	๑.๑๓	๓	๐.๕๖	๐.๘๓	๐.๔๓
	ภายในกลุ่ม	๒๖.๘๕	๕๓	๐.๖๖		
	รวม	๒๗.๙๘	๕๖			
๔. ด้านกิจกรรม การเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	๓.๑๔	๓	๑.๕๖	๑.๑๔	๐.๕๘
	ภายในกลุ่ม	๔๑.๕๓	๕๓	๑.๑๕		
	รวม	๔๔.๖๗	๕๖			
๕. ด้านการวัดและ ประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	๒.๖๘	๓	๑.๓๕	๑.๕๖	๐.๔๓
	ภายในกลุ่ม	๓๖.๓๓	๕๓	๐.๘๘		
	รวม	๓๙.๐๑	๕๖			

เฉลี่ยรวม	ระหว่างกลุ่ม	๒.๔๕	๓	๐.๗๔	๑.๔๕	๐.๔๓
	ภายในกลุ่ม	๓๑.๓๑	๕๓	๑.๐๑		
	รวม	๓๓.๗๖	๕๖			

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๑๖ การทดสอบสมมติฐานระดับความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของสํานักเรียนพระปริยัติธรรมแผนกธรรม เขตบางกอกน้อย กรุงเทพมหานคร จำแนกตามวุฒิการศึกษาสูงสุดแผนกนักธรรม โดยภาพรวมรายด้าน พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

๔.๓.๔ สมมติฐานที่ ๔ การทดสอบสมมติฐานความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนของสํานักเรียนพระปริยัติธรรม แผนกบาลี เขตยานนาวา-สาทรและบางคอแหลม กรุงเทพมหานคร

ตารางที่ ๔.๑๗ การทดสอบสมมติฐานความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของสํานักเรียนพระปริยัติธรรม แผนกธรรม เขตบางกอกน้อย กรุงเทพมหานคร ทั้ง ๕ ด้าน จำแนกตามวุฒิการศึกษาสูงสุดแผนกบาลี โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One - way Analysis of Variance : ANOVA)

จำแนกตามวุฒิการศึกษา สูงสุดแผนกบาลี ทั้ง ๕ ด้าน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
๑. ด้านหลักสูตร	ระหว่างกลุ่ม	๒.๖๔	๓	๑.๓๒๐	๑.๘๒	๐.๒๖
	ภายในกลุ่ม	๒๓.๘๓	๕๓	๐.๖๘๖		
	รวม	๒๖.๔๗	๕๖			
๒. ด้านการจัดการเรียน การสอน	ระหว่างกลุ่ม	๒.๒๕	๓	๑.๓๕๒	๒.๐๘	๐.๒๕
	ภายในกลุ่ม	๒๖.๐๘	๕๓	๐.๗๒๔		
	รวม	๒๘.๓๓	๕๖			
๓. ด้านสื่อการเรียน การสอน	ระหว่างกลุ่ม	๑.๑๓	๓	๐.๕๖๓	๐.๘๓	๐.๖๔
	ภายในกลุ่ม	๒๗.๘๕	๕๓	๐.๗๔๔		
	รวม	๒๘.๙๘	๕๖			

๔. ด้านกิจกรรม	ระหว่างกลุ่ม	๓.๑๔	๓	๑.๕๗๑	๑.๕๗	๐.๔๓
การเรียนการสอน	ภายในกลุ่ม	๔๑.๕๗	๕๓	๑.๑๕๓		
	รวม	๔๔.๗๑	๕๖			
๖. ด้านการวัดและ	ระหว่างกลุ่ม	๒.๗๘	๓	๑.๓๕๑	๑.๕๖	๐.๕๕
ประเมินผล	ภายในกลุ่ม	๓๖.๓๓	๕๓	๑.๐๐๕		
	รวม	๓๙.๑๑	๕๖			
ค่าเฉลี่ยรวม	ระหว่างกลุ่ม	๒.๓๕	๒	๐.๘๑๑	๑.๕๗	๐.๔๒
	ภายในกลุ่ม	๓๑.๓๓	๑๐๖	๐.๖๑๐		
	รวม	๓๓.๖๘	๑๐๘			

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๑๗ การทดสอบสมมติฐานระดับความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของสำนักเรียนพระปริยัติธรรม แผนกธรรมเขตบางกอกน้อย กรุงเทพมหานคร จำแนกตามวุฒิการศึกษาสูงสุดแผนกบาลี โดยภาพรวม และรายด้าน พบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

๔.๓.๕ สมมติฐานที่ ๕ การทดสอบสมมติฐานความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนของสำนักเรียนพระปริยัติธรรม แผนกธรรม เขตบางกอกน้อย กรุงเทพมหานคร

ตารางที่ ๔.๑๘ การทดสอบสมมติฐานความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของสำนักพระปริยัติธรรม แผนกธรรม เขตบางกอกน้อย กรุงเทพมหานคร ทั้ง ๕ ด้าน จำแนกตามวุฒิการศึกษาสูงสุดแผนกสามัญ โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One - way Analysis of Variance : ANOVA)

จำแนกตามวุฒิการศึกษา สูงสุดแผนกสามัญ ทั้ง ๕ ด้าน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	M S	F	Sig.
๑. ด้านหลักสูตร	ระหว่างกลุ่ม	๒.๔๔	๓	๐.๘๑๔	๐.๕๖๑	๐.๔๑
	ภายในกลุ่ม	๓๐.๕๕	๕๓	๐.๕๗๖		
	รวม	๓๓.๐๐	๕๖			
๒. ด้านการจัดการเรียน การสอน	ระหว่างกลุ่ม	๐.๕๖	๓	๐.๑๘๖	๐.๓๔๘	๐.๗๕
	ภายในกลุ่ม	๘๒.๔๔	๕๓	๑.๕๖๖		
	รวม	๘๓.๐๐	๕๖			
๓. ด้านสื่อการเรียน การสอน	ระหว่างกลุ่ม	๑.๓๔	๓	๐.๔๔๕	๐.๔๕๕	๐.๗๓
	ภายในกลุ่ม	๕๓.๐๑	๕๓	๑.๐๑๕		
	รวม	๕๔.๓๕	๕๖			
๔. ด้านกิจกรรม การเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	๒.๑๖	๓	๐.๗๒๒	๐.๕๓๗	๐.๖๕
	ภายในกลุ่ม	๑๑๘.๗๕	๕๓	๒.๒๓๖		
	รวม	๑๒๐.๙๑	๕๖			
๕. ด้านการวัดและ ประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	๔.๑๕	๓	๑.๓๘๖	๐.๕๒๐	๐.๔๐
	ภายในกลุ่ม	๑๐๑.๐๗	๕๓	๑.๙๐๖		
	รวม	๑๐๕.๒๒	๕๖			
ค่าเฉลี่ยรวม	ระหว่างกลุ่ม	๒.๑๗	๓	๐.๗๒๓	๐.๕๖๑	๐.๕๕
	ภายในกลุ่ม	๕๓.๓๓	๕๓	๑.๐๐๐		
	รวม	๕๖.๕๐	๕๖			

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๑๘ การทดสอบสมมติฐานระดับความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของสำนักเรียนพระปริยัติธรรม แผนกธรรมเขตบางกอกน้อย กรุงเทพมหานคร จำแนกตามวุฒิการศึกษาสูงสุดแผนกสามัญ โดยภาพรวม และรายด้าน พบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

๔.๓.๖ สมมติฐานที่ ๖ การทดสอบสมมติฐานความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนของครูโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกบาลี เขตยานนาวา-สาทรและบางคอแหลม กรุงเทพมหานคร

ตารางที่ ๔.๑๙ การทดสอบสมมติฐานระดับความคิดเห็นของนักเรียนต่อการจัดการเรียนการสอนของสำนักเรียนพระปริยัติธรรมแผนกธรรม เขตบางกอกน้อย กรุงเทพมหานคร ทั้ง ๕ ด้าน จำแนกตามภูมิลำเนา โดยใช้การเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance : ANOVA)

จำแนกตามภูมิลำเนา ทั้ง ๕ ด้าน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
๑. ด้านหลักสูตร	ระหว่างกลุ่ม	๑.๓๑๓	๓	๐.๔๓๗	๐.๕๘๒	๐.๖๖
	ภายในกลุ่ม	๓๑.๓๕๑	๓๗	๐.๖๒๐		
	รวม	๓๒.๖๖๔	๔๐			
๒. ด้านการเรียน การสอน	ระหว่างกลุ่ม	๒.๒๑๕	๓	๐.๗๓๘	๐.๘๓๕	๐.๕๔
	ภายในกลุ่ม	๘๑.๑๙๘	๔๓	๐.๘๗๓		
	รวม	๘๓.๔๑๓	๔๖			
๓. ด้านกิจกรรม การเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	๓.๔๒๐	๓	๑.๑๔๐	๑.๑๖๕	๐.๓๘
	ภายในกลุ่ม	๕๐.๘๘๘	๔๓	๐.๘๑๕		
	รวม	๕๓.๓๐๘	๔๖			
๔. ด้านสื่อการเรียน การสอน	ระหว่างกลุ่ม	๔.๑๓๘	๓	๑.๓๗๒	๑.๐๘๓	๐.๔๐
	ภายในกลุ่ม	๑๑๖.๗๔๖	๔๓	๑.๒๕๑		
	รวม	๑๒๐.๘๘๔	๔๖			
๕. ด้านการวัดและ	ระหว่างกลุ่ม	๒.๒๓๓	๓	๐.๗๔๕	๐.๖๖๔	๐.๖๒

๓. โดยภาพรวม	ประเมินผล					
	ภายในกลุ่ม	๑๐๒.๕๕	๕๓	๐.๕๖๔		
	รวม	๑๐๔.๒๗๒	๕๖			
	ระหว่างกลุ่ม	๒.๖๘๑	๓	๐.๘๕๓	๐.๘๖๖	๐.๕๒
	ภายในกลุ่ม	๕๒.๖๒๗	๕๓	๐.๕๐๔		
	รวม	๕๕.๓๐๘	๕๖			

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๑๕ การทดสอบสมมติฐานระดับความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของสำนักเรียนพระปริยัติธรรม แผนกธรรมเขตบางกอกน้อย กรุงเทพมหานคร จำแนกตามภูมิถิ่น โดยภาพรวม และรายด้าน พบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕